

Exercice 1. Probabilités

5 points

Commun à tous les candidats

Les valeurs approchées des résultats seront données à 10^{-4} près.

Partie A

Un fabricant d'ampoules possède deux machines, notées A et B. On définit les événements suivants : A : « l'ampoule provient de la machine A » ; B : « l'ampoule provient de la machine B » ; D : « l'ampoule présente un défaut ».

1. On prélève une ampoule au hasard parmi la production totale d'une journée.

1. a. Construire un arbre pondéré représentant la situation .

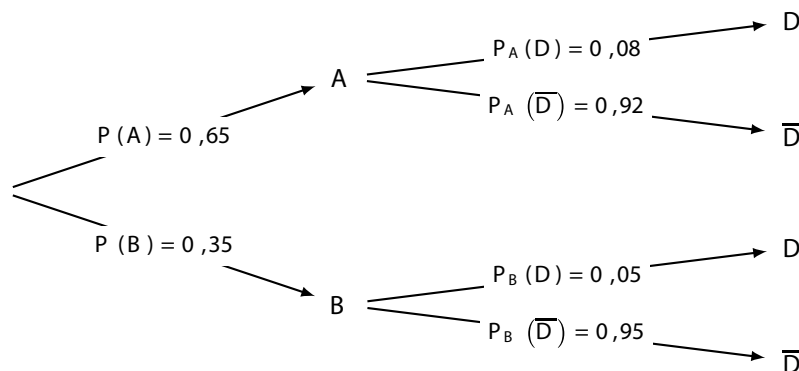
- « La machine A fournit 65 % de la production, et la machine B fournit le reste » donc

$$P(A) = 0,65 \text{ et } P(B) = 0,35$$

- « 8 % des ampoules présentent un défaut à la sortie de la machine A et 5 % à la sortie de la machine B » donc

$$P_A(D) = 0,08 \text{ et } P_B(D) = 0,05 = P_A(\bar{D}) = 0,92 \text{ et } P_B(\bar{D}) = 0,95$$

On obtient alors l'arbre suivant :



1. b. Montrer que la probabilité de tirer une ampoule sans défaut est égale à 0,9305.

On cherche $P(\bar{D})$ or d'après la formule des probabilités totales :

$$P(\bar{D}) = P(\bar{D} | A) + P(\bar{D} | B)$$

$$P(\bar{D}) = P(A) \times P_A(\bar{D}) + P(B) \times P_B(\bar{D})$$

$$P(\bar{D}) = 0,65 \times 0,92 + 0,35 \times 0,95$$

$$P(\bar{D}) = 0,598 + 0,3325$$

Soit

$$\boxed{p(\bar{D}) = 0,9305}$$

1. c. L'ampoule tirée est sans défaut. Calculer la probabilité qu'elle provienne de la machine A.

On cherche $P_{\overline{D}}(A)$ soit :

$$P_{\overline{D}}(A) = \frac{P(A \cap \overline{D})}{P(\overline{D})} = \frac{P(A) \times P_A(\overline{D})}{P(\overline{D})} = \frac{0,65 \times 0,92}{0,9305} \approx 0,6427$$

2. On prélève 10 ampoules au hasard parmi la production d'une journée à la sortie de la machine A. La taille du stock permet de considérer les épreuves comme indépendantes et d'assimiler les tirages à tirages avec remise.

Calculer la probabilité d'obtenir au moins 9 ampoules sans défaut.

• **Modélisation**

On nomme X la variable aléatoire qui compte le nombre d'ampoules prélevées sans défaut à la sortie de la machine A. Vérifions les hypothèses de validation d'une loi binomiale.

- Une ampoule sortant de la machine A a 2 états : elle est sans défaut ou elle ne l'est pas. La probabilité d'être sans défaut à la sortie de la machine A est : $p = 0.92 = P_A(\overline{D})$.
- Il y a 10 « tirages ». Chaque tirage est *indépendant, identique et aléatoire*.

De ce fait, la variable aléatoire X désigne bien le nombre de succès d'une répétition, de manière *indépendante*, de 10 épreuves de Bernoulli de paramètre $p = 0.92$.

La variable X suit donc une loi binomiale de paramètres $n = 10$ et $p = 0.92$, notée $\mathcal{B}(10 ; 0.92)$.

• **Calcul**

Puisque X suit une loi Binomiale de paramètre $n = 10$ et $p = 0.92$ on a :

$$P(X = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} = \binom{10}{k} \times 0.92^k \times (0.08)^{10-k}$$

La probabilité d'obtenir au moins 9 ampoules sans défaut se traduit par :

$$P(X \geq 9) = P(X = 9) + P(X = 10)$$

Donc :

$$\boxed{P(X \geq 9) \approx 0,8121}$$

Remarque : Sur la TI Voyage 200

$$\text{TISat.binomDdP}(10, 0.92, 9) + \text{TISat.binomDdP}(10, 0.92, 10) \approx 0,812118$$

• **Conclusion**

La probabilité d'obtenir au moins 9 ampoules sans défaut est d'environ 0,8121.

Partie B

1. Si T suit une loi exponentielle de paramètre λ ($\lambda \in \mathbb{R}_+^*$) alors pour $a \in \mathbb{R}_+$, $P(T \leq a) = \int_0^a \lambda e^{-\lambda x} dx$.

1. a. Montrer que $P(T \geq a) = e^{-\lambda a}$.

Pour tout réel a positif on a :

$$\begin{aligned} P(T \geq a) &= 1 - P(T < a) \\ &= 1 - \int_0^a \lambda e^{-\lambda x} dx \end{aligned}$$

Une primitive de $x \mapsto e^{-\lambda x}$ est $x \mapsto \frac{1}{-\lambda} e^{-\lambda x}$ donc :

$$\begin{aligned} P(T \geq a) &= 1 - \left[\lambda \times \frac{1}{-\lambda} e^{-\lambda x} \right]_0^a \\ P(T \geq a) &= 1 + \left[e^{-\lambda x} \right]_0^a = 1 + e^{-\lambda a} - 1 \end{aligned}$$

$$\boxed{P(T \geq a) = e^{-\lambda a}}$$

1. b. Montrer que si T suit une loi expo. alors pour tous les réels positifs t et a on a : $P_{T \geq t}(T \geq t + a) = P(T \geq a)$.
Pour tous les réels positifs t et a on a :

$$\begin{aligned} P_{T \geq t}(T \geq t + a) &= \frac{P((T \geq t) \cap (T \geq t + a))}{P(T \geq t)} \\ &= \frac{P(T \geq t + a)}{P(T \geq t)} \end{aligned}$$

Or on vient de prouver lors de la question précédente (**B.1.a**) que $P(T \geq a) = e^{-\lambda a}$ soit :

$$\begin{aligned} P_{T \geq t}(T \geq t + a) &= \frac{e^{-\lambda(t+a)}}{e^{-\lambda t}} = \frac{e^{-\lambda t} \times e^{-\lambda a}}{e^{-\lambda t}} \\ &= e^{-\lambda a} \\ &= P(T \geq a) \end{aligned}$$

Et donc, pour tous les réels positifs t et a on a :

$$\boxed{P_{T \geq t}(T \geq t + a) = P(T \geq a)}$$

2. Dans cette partie, la durée de vie en heures d'une ampoule sans défaut est une variable aléatoire T qui suit la loi exponentielle d'espérance 10 000.

2. a. Déterminer la valeur exacte du paramètre λ de cette loi.

On sait que si T qui suit la loi exponentielle d'espérance 10 000, alors

$$E(T) = \frac{1}{\lambda} = 10\,000 \implies \boxed{\lambda = 10^{-4}}$$

2. b. Calculer la probabilité $P(T \geq 5\,000)$.

Or a prouvé lors de la question (**B.1.a**) que $P(T \geq a) = e^{-\lambda a}$ soit :

$$\boxed{P(T \geq 5\,000) = e^{-5\,000 \times 10^{-4}} = e^{-0,5} \approx 0,6065}$$

2. c. Sachant qu'une ampoule sans défaut a déjà fonctionné pendant 7 000 heures, calculer la probabilité que sa durée de vie totale dépasse 12 000 heures.

Sachant qu'une ampoule sans défaut a déjà fonctionné pendant 7 000 heures, la probabilité que sa durée de vie totale dépasse 12 000 heures est donnée par $P_{T \geq 7\,000}(T \geq 12\,000)$ et :

$$P_{T \geq 7\,000}(T \geq 12\,000) = P_{T \geq 7\,000}(T \geq 7\,000 + 5\,000)$$

On applique alors le résultat de la question (**B.1.b**) : $P_{T \geq t}(T \geq t + a) = P(T \geq a)$

$$P_{T \geq 7\,000}(T \geq 12\,000) = P(T \geq 5\,000)$$

On obtient donc avec le calcul mené lors de la question (**B.2.b**) :

$$\boxed{P_{T \geq 7\,000}(T \geq 12\,000) = e^{-0,5} \approx 0,6065}$$

Partie C

L'entreprise a cherché à améliorer la qualité de sa production et affirme qu'il n'y a pas plus de 6 % d'ampoules défectueuses dans sa production. Une association de consommateurs réalise un test sur un échantillon et obtient 71 ampoules défectueuses sur 1 000.

1. Dans le cas où il y aurait exactement 6 % d'ampoules défectueuses, déterminer un intervalle de fluctuation asymptotique au seuil de 95 % de la fréquence d'ampoules défectueuses sur un échantillon aléatoire de taille 1 000.

- **Analyse des données :** « Sur un échantillon de $n = 1000$ ampoules . Il est supposé que $p = 6\%$ d'entre elles sont défectueuses. ».
- **Intervalle de fluctuation :**

Théorème 1 (Intervalle de fluctuation asymptotique)

Si les conditions suivantes sont remplies :

$$\begin{cases} \checkmark & n \geq 30 \\ \checkmark & np \geq 5 \\ \checkmark & n(1-p) \geq 5 \end{cases}$$

Alors un intervalle de fluctuation asymptotique au seuil de confiance de 95% de la fréquence F_n d'un caractère dans un échantillon de taille n est si p désigne la proportion de ce caractère dans la population :

$$I_n = \left[p - 1,96 \frac{\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}} ; p + 1,96 \frac{\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}} \right]$$

On a pour le cas étudié, $n = 1000$, $p = 6\%$. Vérifions les conditions d'application du théorème :

$$\begin{cases} \checkmark & n = 1000 \geq 30 \\ \checkmark & np = 1000 \times 0,06 = 60 \geq 5 \\ \checkmark & n(1-p) = 1000 \times 0,94 = 940 \geq 5 \end{cases}$$

Un intervalle fluctuation asymptotique au seuil de confiance de 95% est alors :

$$I_n = \left[p - 1,96 \frac{\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}} ; p + 1,96 \frac{\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}} \right] = \left[0,06 - 1,96 \frac{\sqrt{0,06 \times 0,94}}{\sqrt{1000}} ; 0,06 + 1,96 \frac{\sqrt{0,06 \times 0,94}}{\sqrt{1000}} \right]$$

Soit puisque les borne sont :

- $p - 1,96 \frac{\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}} \approx 0,04528$. On arrondit la borne inférieure par défaut à 10^{-4} près soit 0,0452.
- $p + 1,96 \frac{\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}} \approx 0,07472$. On arrondit la borne supérieure par excès à 10^{-4} près soit 0,0748.

$$I_{1000} \approx [0,0452 ; 0,0748]$$

2. A-t-on des raisons de remettre en cause l'affirmation de l'entreprise ?

Une association de consommateurs réalise un test sur un échantillon et obtient 71 ampoules défectueuses sur 1 000. De ce fait, la fréquence observée d'ampoules défectueuses appartient bien à l'intervalle de fluctuation asymptotique :

$$f = \frac{71}{1000} = 0,071 \in I_{1000}$$

Au risque d'erreur de 5% on ne peut pas remettre en cause l'affirmation de l'entreprise.

Exercice 2. Complexes (EPI)

3 points

Commun à tous les candidats

On munit le plan complexe d'un repère orthonormé direct (O, \vec{u}, \vec{v}) . On note \mathcal{C} l'ensemble des points M du plan d'affixe z tels que $|z - 2| = 1$.

1. Justifier que \mathcal{C} est un cercle, dont on précisera le centre et le rayon.

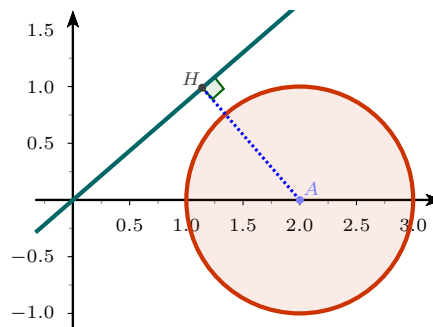
Soit A le point du plan complexe d'affixe 2 et M celui d'affixe z . On a alors :

$$M(z) \in \mathcal{C} \iff |z - 2| = 1 \iff AM = 1$$

Et donc \mathcal{C} est le cercle de centre le point $A(2)$ et de rayon 1.

2. Soit a un nombre réel. On appelle \mathcal{D} la droite d'équation $y = ax$. Déterminer le nombre de points d'intersection entre \mathcal{C} et \mathcal{D} en fonction des valeurs du réel a .

- Un dessin peut aider :



- Un point $M(z)$ appartient à la droite \mathcal{D} si et seulement si son affixe est de la forme $z = x + i(ax)$, où a est un réel. Et un point $M(z)$ appartient au cercle \mathcal{C} si $|z - 2| = 1$. Donc $M(z)$ appartient à l'intersection éventuelle de la droite et du cercle si :

$$\begin{aligned} M(z) \in \mathcal{D} \cap \mathcal{C} &\iff \begin{cases} z = x + i(ax) \\ |z - 2| = 1 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} z = x + i(ax) \\ |x + i(ax) - 2| = 1 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} z = x + i(ax) \\ (x - 2)^2 + (ax)^2 = 1^2 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} z = x + i(ax) \\ (a^2 + 1)x^2 - 4x + 3 = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

On se ramène alors à une équation du second degré avec un discriminant $\Delta(a)$ qui dépend du réel a tel que :

$$\begin{aligned} \Delta(a) &= 4^2 - 4(a^2 + 1) \times 3 \\ &= 16 - 12a^2 - 12 \\ &= -12a^2 + 4 \\ &= -12 \left(a^2 - \frac{1}{3} \right) \\ \Delta(a) &= -12 \left(a - \frac{\sqrt{3}}{3} \right) \left(a + \frac{\sqrt{3}}{3} \right) \end{aligned}$$

Le discriminant $\Delta(a)$ est alors une fonction polynôme du second degré en la variable réelle a , l'étude de son signe est aisée :

$$\Delta(a) = -12 \left(a - \frac{\sqrt{3}}{3} \right) \left(a + \frac{\sqrt{3}}{3} \right)$$

a	$-\infty$	$-\frac{\sqrt{3}}{3}$	$\frac{\sqrt{3}}{3}$	$+\infty$
signe de $\Delta(a)$	-	0	+	0

• **Conclusion.**

- Un point d'intersection

Si $\Delta(a) = 0$ soit :

$$\Delta(a) = 0 \iff a = -\frac{\sqrt{3}}{3} \text{ ou } a = \frac{\sqrt{3}}{3}$$

Alors l'équation admet une solution. La droite et le cercle ont 1 point d'intersection, cela ne se produit que deux fois.

- Aucun point d'intersection

Si $\Delta(a) < 0$ soit :

$$\Delta(a) < 0 \iff a \in \left] -\infty ; -\frac{\sqrt{3}}{3} \right[\cup \left] \frac{\sqrt{3}}{3} ; +\infty \right[$$

Alors l'équation n'admet aucune solution. La droite et le cercle n'ont pas de point d'intersection.

- Deux points d'intersection

Si $\Delta(a) > 0$ soit :

$$\Delta(a) > 0 \iff a \in \left] -\frac{\sqrt{3}}{3} ; \frac{\sqrt{3}}{3} \right[$$

Alors l'équation admet deux solutions. La droite et le cercle ont deux points d'intersection.

Exercice 3. Fonctions

7 points

Commun à tous les candidats

Partie A

On considère la fonction f définie pour tout réel x par $f(x) = x e^{1-x^2}$.

1. Calculer la limite de la fonction f en $+\infty$. Indication : on pourra utiliser que pour tout réel x différent de 0, $f(x) = \frac{e}{x} \times \frac{x^2}{e^{x^2}}$. On admettra que la limite de la fonction f en $-\infty$ est égale à 0. Pour tout réel x différent de 0,

$$f(x) = \frac{e}{x} \times \frac{x^2}{e^{x^2}}$$

Or :

Propriété 1 (Limites liées à la fonction exponentielle)

$$\bullet (1) : \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x} = +\infty \quad \left| \quad \bullet (2) : \lim_{x \rightarrow -\infty} x e^x = 0 \quad \left| \quad \bullet (3) : \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{x} = 1 \right. \right.$$

Donc par composition des limite :

$$\left\{ \begin{array}{l} \lim_{X \rightarrow +\infty} \frac{e^X}{X} = +\infty \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} X^2 = +\infty \end{array} \right. \quad \left| \quad \begin{array}{l} \implies \\ \text{par composition } x \rightarrow +\infty \end{array} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^{x^2}}{x^2} = +\infty$$

Puis

$$\left\{ \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^{x^2}}{x^2} = +\infty \\ \lim_{X \rightarrow +\infty} \frac{1}{X} = 0 \end{array} \right. \quad \left| \quad \begin{array}{l} \implies \\ \text{par composition } x \rightarrow +\infty \end{array} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^2}{e^{x^2}} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{\frac{e^{x^2}}{x^2}} = 0$$

On en déduit donc :

$$\left\{ \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e}{x} = 0 \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^2}{e^{x^2}} = 0 \end{array} \right. \quad \left| \quad \begin{array}{l} \implies \\ \text{par produit} \end{array} \quad \boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0 = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e}{x} \times \frac{x^2}{e^{x^2}}}$$

2. 2. a. On admet que f est dérivable sur \mathbb{R} . Démontrer que pour tout réel x , $f'(x) = (1 - 2x^2) e^{1-x^2}$.

$$f : \begin{cases} \mathbb{R} & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & f(x) = x \times e^{1-x^2} \end{cases}$$

La fonction f est dérivable d'après les données. La fonction f est de la forme uv donc de dérivée $u'v + uv'$ avec :

$$\forall x \in \mathbb{R} ; f(x) = u(x) \times v(x) : \begin{cases} u(x) = x & ; & u'(x) = 1 \\ v(x) = e^{1-x^2} & ; & v'(x) = (-2x e^{1-x^2}) \end{cases}$$

On a donc :

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, f'(x) &= u'(x) \times v(x) + u(x) \times v'(x) \\ f'(x) &= 1 \times e^{1-x^2} + x \times (-2x e^{1-x^2}) \\ f'(x) &= e^{1-x^2} - 2x^2 e^{1-x^2} \end{aligned}$$

Soit

$$\boxed{\forall x \in \mathbb{R} ; f'(x) = (1 - 2x^2) e^{1-x^2}}$$

2. b. En déduire le tableau de variations de la fonction f .

On a montré que pour tout réel x , la dérivée de f s'exprime sous la forme d'un produit :

$$\forall x \in \mathbb{R} ; f'(x) = (1 - 2x^2) e^{1-x^2}$$

Par stricte positivité de l'exponentielle sur \mathbb{R} , la dérivée est du signe du facteur $(1 - 2x^2)$ dont l'étude de signe est aisée.

$$\left. \begin{array}{l} f'(x) > 0 \iff x \in \left] -\frac{\sqrt{2}}{2} ; \frac{\sqrt{2}}{2} \right[\\ f'(x) = 0 \iff x = -\frac{\sqrt{2}}{2} \text{ ou } x = \frac{\sqrt{2}}{2} \end{array} \right\} \implies f'(x) < 0 \iff x \in \left] -\infty ; -\frac{\sqrt{2}}{2} \right[\cup \left] \frac{\sqrt{2}}{2} ; +\infty \right[$$

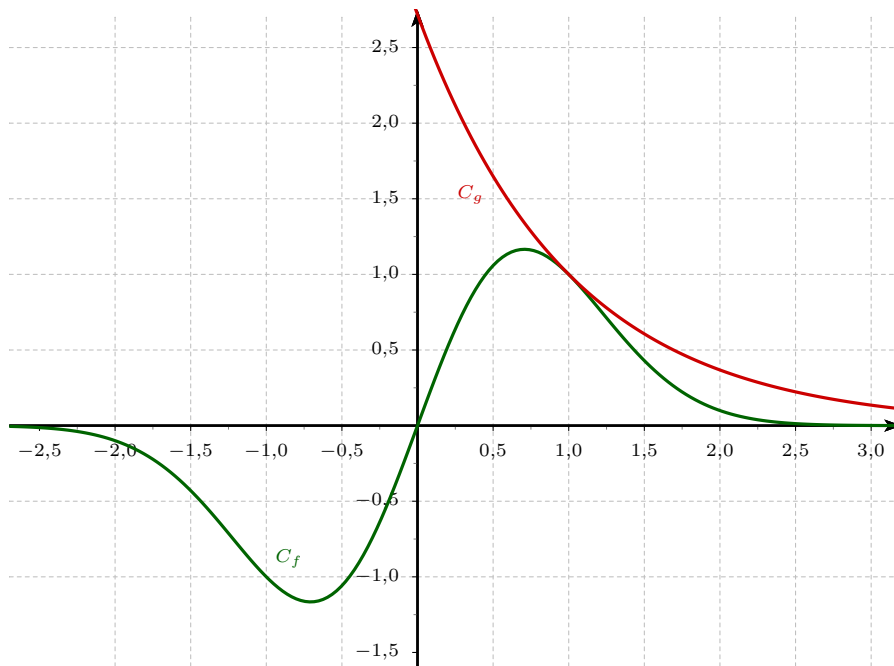
On obtient donc avec les résultats des limites de la question (A.1.) et :

$$f\left(-\frac{\sqrt{2}}{2}\right) \approx -1.17 \text{ et } f\left(\frac{\sqrt{2}}{2}\right) \approx 1.17$$

x	$-\infty$	$-\frac{\sqrt{2}}{2}$	$\frac{\sqrt{2}}{2}$	$+\infty$			
$f'(x)$		-	0	+	0	-	
f	0	↘	$f\left(-\frac{\sqrt{2}}{2}\right) \approx -1.17$	↗	$f\left(\frac{\sqrt{2}}{2}\right) \approx 1.17$	↘	0

Partie B

On considère la fonction g définie pour tout réel x par $g(x) = e^{1-x}$. Sur le graphique ci-dessous, on a tracé dans un repère les courbes représentatives C_f et C_g respectivement des fonctions f et g . Le but de cette partie est d'étudier la position relative de ces deux courbes.



1. Après observation du graphique, quelle conjecture peut-on émettre ?

Le but annoncé de cette partie étant d'étudier la position relative des deux courbes, une conjecture possible est que la courbe de la fonction g semble être au dessus de celle de la fonction f .

2. Justifier que, pour tout réel x appartenant à $] - \infty ; 0]$, $f(x) < g(x)$.

On rappelle que pour tout réel x :

$$f(x) = x e^{1-x^2} \text{ et } g(x) = e^{1-x}$$

Pour tout réel x appartenant à $] - \infty ; 0]$ on a :

$$\begin{aligned} g(x) - f(x) &= e^{1-x} - x e^{1-x^2} \\ &= e^{1-x} + (-x e^{1-x^2}) \end{aligned}$$

Or puisque l'exponentielle est positive sur \mathbb{R} on a pour tout réel $x \in] - \infty ; 0]$:

$$\left\{ \begin{array}{l} e^{1-x} > 0 \\ e^{1-x^2} > 0 \\ -x \geq 0 \end{array} \right. \implies g(x) - f(x) = \underbrace{e^{1-x}}_{\in \mathbb{R}_+^*} + \underbrace{(-x e^{1-x^2})}_{\in \mathbb{R}_+} > 0$$

L'expression $g(x) + (-f(x))$ est donc la somme d'un terme strictement positif et d'un terme positif sur cet intervalle. Elle est donc strictement positive et on a montré que :

$$\boxed{\forall x \in] - \infty ; 0] ; f(x) < g(x)}$$

3. Dans cette question, on se place dans l'intervalle $]0 ; +\infty[$. On pose, pour tout réel $x \in \mathbb{R}_+^*$, $\Phi(x) = \ln x - x^2 + x$.

3. a. Montrer que, pour tout réel $x \in \mathbb{R}_+^*$, $f(x) \leq g(x)$ équivaut à $\Phi(x) \leq 0$.

On admet pour la suite que $f(x) = g(x)$ équivaut à $\Phi(x) = 0$.

Pour tout réel $x \in \mathbb{R}_+^*$,

$$f(x) \leq g(x) \iff x e^{1-x^2} \leq e^{1-x}$$

On compose alors par la fonction \ln définie et strictement croissante sur \mathbb{R}_+^* (l'ordre est inchangé) :

$$\begin{aligned} f(x) \leq g(x) &\iff \ln(x \times e^{1-x^2}) \leq \ln e^{1-x} \\ &\iff \ln x + \ln(e^{1-x^2}) \leq 1 - x \\ &\iff \ln x + 1 - x^2 \leq 1 - x \\ &\iff \underbrace{\ln x - x^2 + x}_{\Phi(x)} \leq 0 \end{aligned}$$

Donc pour tout réel $x \in \mathbb{R}_+^*$,

$$\boxed{f(x) \leq g(x) \text{ équivaut à } \Phi(x) \leq 0}$$

3. b. On admet que la fonction Φ est dérivable sur $]0 ; +\infty[$. Dresser le tableau de variation de la fonction Φ . (Les limites en 0 et $+\infty$ ne sont pas attendues.)

On admet que la fonction Φ est dérivable sur $]0 ; +\infty[$. Sa dérivée s'exprime facilement :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^* ; \Phi'(x) = \frac{1}{x} - 2x + 1 = \frac{-2x^2 + x + 1}{x}$$

Le dénominateur étant strictement positif sur l'intervalle d'étude donc Φ' est du signe de son numérateur $(-2x^2 + x + 1)$.

L'expression $(-2x^2 + 1x + 1)$ est une expression du second degré de la forme $(ax^2 + bx + c)$. Avec :

$$\left\{ \begin{array}{l} a = -2 \\ b = 1 \\ c = 1 \end{array} \right. \implies \Delta = 9 > 0$$

Le discriminant Δ étant positif, la fonction polynôme du second degré $x \mapsto (-2x^2 + 1x + 1)$ admet deux racines réelles distinctes :

$$x_1 = \frac{-1 - \sqrt{9}}{-4} = 1 \text{ et } x_2 = \frac{-1 + \sqrt{9}}{-4} = -0.5$$

Donc Φ' du signe de $a = -2$ à l'extérieur des racines $-0,5$ et 1 soit sur l'intervalle \mathbb{R}_+^* , :

$$\Phi(x) = \ln x - x^2 + x$$

x	0	1	$+\infty$
$\Phi'(x)$	+	0	-
Φ			

3. c. En déduire que, pour tout réel x strictement positif, $\Phi(x) \leq 0$.

D'après l'étude menée lors de la question (B.3.b), le maximum de la fonction Φ sur l'intervalle \mathbb{R}_+^* est 0. De ce fait, pour tout réel x strictement positif, $\Phi(x) \leq 0$.

4. 4. a. La conjecture émise à la question 1. de la partie B est-elle valide ?

- D'après la question (B.3.a.)

$$f(x) \leq g(x) \text{ équivaut à } \Phi(x) \leq 0$$

Ainsi d'après le résultat de la question (B.3.c) la courbe de f est bien toujours en dessous de celle de g sur \mathbb{R}_+^* .

- On a prouvé lors de la question (B.2.) que :

$$\forall x \in]-\infty ; 0] ; f(x) < g(x)$$

La courbe de f est bien toujours en dessous de celle de g sur \mathbb{R}_- .

- Pour conclure : la courbe de f est bien toujours en dessous de celle de g sur \mathbb{R} . La conjecture de la question (B.1.) est donc valide.

4. b. Montrer que \mathcal{C}_f et \mathcal{C}_g ont un unique point commun, noté A .

- Sur l'intervalle $]-\infty ; 0]$, on a montré lors de la question (B.2.) que $f(x) < g(x)$ donc les deux courbes n'ont pas de point commun sur cet intervalle.
- Sur l'intervalle $]0 ; +\infty[$, on a montré lors de la question (B.3.) que $f(x) \leq g(x)$.
- Sur l'intervalle $]0 ; +\infty[$, on a admis que $f(x) = g(x) \iff \Phi(x) = 0$. Or sur cet intervalle

$$\Phi(x) = 0 \iff x = 1$$

Les deux courbes ont un unique point commun, le point A d'abscisse 1.

4. c. Montrer qu'en ce point A , ces deux courbes ont la même tangente.

On rappelle que sur \mathbb{R} on a :

$$f'(x) = (1 - 2x^2)e^{1-x^2} \text{ et } g'(x) = -e^{1-x}$$

Au point A d'abscisse 1 les coefficients directeurs des tangentes à la courbe de f et à celle de g sont respectivement :

$$f'(1) = -1e^0 = -1 \text{ et } g'(1) = -1e^0 = -1$$

Ces deux droites ont le même coefficient directeur et passent par le même point A , elles sont donc identiques.

Partie C

1. Trouver une primitive F de la fonction f sur \mathbb{R} .

La fonction f est définie sur \mathbb{R} par $f(x) = x e^{1-x^2}$, expression que l'on peut écrire :

$$f(x) = \frac{1}{-2} \times (-2x) \times e^{1-x^2} = \frac{1}{-2} \times u'(x) \times e^{u(x)} \text{ avec } \begin{cases} u(x) = 1 - x^2 \\ u'(x) = -2x \end{cases}$$

Or une primitive de $u' e^u$ est e^u donc une primitive de la fonction f est la fonction F définie sur \mathbb{R} par :

$$F(x) = -\frac{1}{2} e^{1-x^2}$$

2. En déduire la valeur de $\int_0^1 (e^{1-x} - x e^{1-x^2}) dx$.

Par linéarité de l'intégrale on a :

$$\begin{aligned} \int_0^1 (e^{1-x} - x e^{1-x^2}) dx &= \int_0^1 e^{1-x} dx - \int_0^1 x e^{1-x^2} dx \\ &= \int_0^1 e^{1-x} dx - \int_0^1 f(x) dx \end{aligned}$$

Un primitive de $x \mapsto e^{1-x}$ est $x \mapsto -e^{1-x}$ soit

$$\begin{aligned} \int_0^1 (e^{1-x} - x e^{1-x^2}) dx &= [-e^{1-x}]_0^1 - [F(x)]_0^1 \\ &= -e^0 + e - F(1) + F(0) \\ &= -1 + e + \frac{1}{2} - \frac{1}{2}e \end{aligned}$$

$$\int_0^1 (e^{1-x} - x e^{1-x^2}) dx = \frac{1}{2}(e - 1)$$

3. Interpréter graphiquement ce résultat.

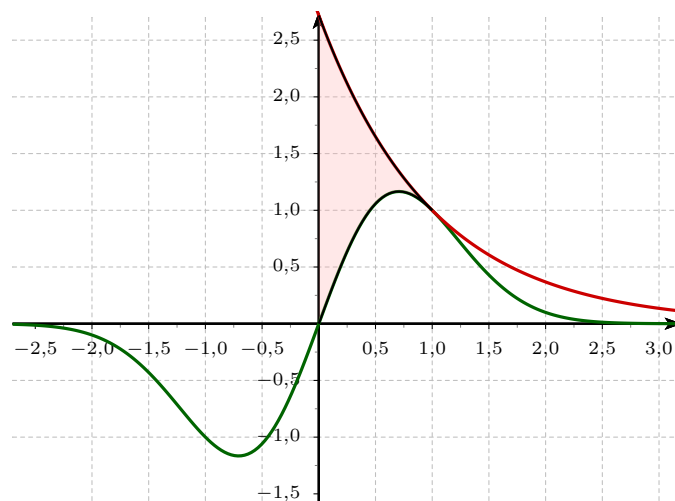
On remarque bien sûr que :

$$\int_0^1 (e^{1-x} - x e^{1-x^2}) dx = \int_0^1 (g(x) - f(x)) dx$$

Or on a montré dans la partie (B.) que sur l'intervalle $[0; 1]$, la courbe de g est au dessus de celle de f et donc que la différence $g(x) - f(x)$ était positive.

$$\forall x \in [0; 1]; g(x) - f(x) \geq 0$$

De ce fait, l'intégrale $\int_0^1 (g(x) - f(x)) dx$ correspond à l'aire, exprimée en unités d'aire, du domaine du plan compris entre les courbe C_g , C_f et les droites d'équation $x = 0$ et $x = 1$.



Exercice 4. Obligatoire - Espace

5 points

Candidats n'ayant pas suivi l'enseignement de spécialité

$ABCDEFGH$ est un cube d'arête égale à 1.

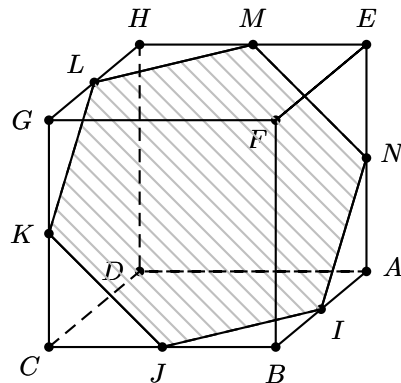
L'espace est muni du repère orthonormé $(D; \overrightarrow{DC}, \overrightarrow{DA}, \overrightarrow{DH})$.

Dans ce repère, on a :

$D(0; 0; 0)$, $C(1; 0; 0)$, $A(0; 1; 0)$,

$H(0; 0; 1)$ et $E(0; 1; 1)$.

Soit I le milieu de $[AB]$. Soit \mathcal{P} le plan parallèle au plan (BGE) et passant par le point I . On admet que la section du cube par le plan \mathcal{P} représentée ci-dessus est un hexagone dont les sommets $I, J, K, L, M,$ et N appartiennent respectivement aux arêtes $[AB]$, $[BC]$, $[CG]$, $[GH]$, $[HE]$ et $[AE]$.



1.

1. a. Montrer que le vecteur \overrightarrow{DF} est normal au plan (BGE) .

Dans le repère orthonormé $(D; \overrightarrow{DC}, \overrightarrow{DA}, \overrightarrow{DH})$ on a :

$$\begin{cases} D(0; 0; 0) \\ F(1; 1; 1) \\ B(1; 1; 0) \\ G(1; 0; 1) \\ E(0; 1; 1) \end{cases} \Rightarrow \overrightarrow{DF} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}; \overrightarrow{BG} \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}; \overrightarrow{BE} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

On a donc :

$$\overrightarrow{DF} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \cdot \overrightarrow{BG} \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = 0 - 1 + 1 = 0 \Rightarrow \overrightarrow{DF} \perp \overrightarrow{BG}$$

Et

$$\overrightarrow{DF} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \cdot \overrightarrow{BE} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = -1 + 0 + 1 = 0 \Rightarrow \overrightarrow{DF} \perp \overrightarrow{BE}$$

Le vecteur \overrightarrow{DF} est donc orthogonal à deux vecteurs non colinéaires du plan (BGE) , \overrightarrow{DF} est donc normal au plan (BGE) .

1. b. En déduire une équation cartésienne du plan \mathcal{P} .

Le point I est le milieu de $[AB]$ donc ses coordonnées sont les moyennes de celles des points A et B soit :

$$\begin{cases} A(0; 1; 0) \\ B(1; 1; 0) \end{cases} \Rightarrow I(0,5; 1; 0)$$

Le plan \mathcal{P} est parallèle au plan (BGE) et passe par le point I . C'est donc le plan de vecteur normal \overrightarrow{DF} et passant par I , soit :

Propriété 2

Soit vecteur \vec{u} non nul et un point A de l'espace. L'unique plan \mathcal{P} passant par A et de vecteur normal est normal \vec{u} est l'ensemble des points M tels que $\overrightarrow{AM} \cdot \vec{u} = 0$.

Dans un repère de l'espace, son équation est alors de la forme :

$$\overrightarrow{AM} \begin{pmatrix} x - x_A \\ y - y_A \\ z - z_A \end{pmatrix} \cdot \vec{u} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = 0 \iff a(x - x_A) + b(y - y_A) + c(z - z_A) = 0$$

Donc d'après la propriété 2 :

$$M(x; y; z) \in (BGE) \iff \overrightarrow{IM} \begin{pmatrix} x-0,5 \\ y-1 \\ z-0 \end{pmatrix} \cdot \overrightarrow{DF} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = 0$$

$$M(x; y; z) \in (BGE) \iff (x-0,5) + (y-1) + z = 0$$

$$M(x; y; z) \in (BGE) \iff x + y + z - 1,5 = 0$$

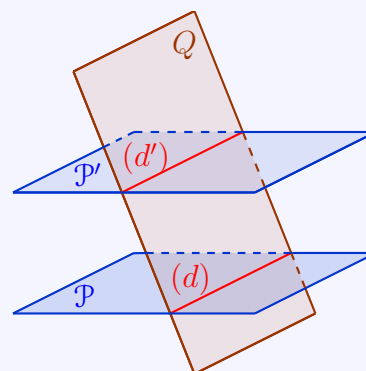
$$\boxed{(BGE) : x + y + z - 1,5 = 0}$$

2. Montrer que le point N est le milieu du segment $[AE]$.

- **Méthode 1 : géométrique**

Théorème 2 (Parallélisme de deux droites)

Si deux plans \mathcal{P} et \mathcal{P}' sont strictement parallèles, tout plan \mathcal{Q} qui coupe le plan \mathcal{P} , coupe aussi le plan \mathcal{P}' et les droites d'intersection (d) et (d') sont parallèles.



Le plan \mathcal{P} est parallèle au plan (BGE) et ces deux plans coupent la face latérale $(ABFE)$ en deux droites (NI) et (BE) . Ces deux droites sont donc parallèles d'après le théorème 2.

On se place alors dans le triangle ABE . Les droites (BE) et (NI) sont parallèles et le point I est le milieu du segment $[AB]$, donc d'après le théorème des milieux, le point N est le milieu du segment $[AE]$.

- **Méthode 2 : par le calcul**

Le point N appartient au segment $[AE]$. Ses coordonnées sont donc $(0; 1; z_N)$. Par ailleurs, il appartient au plan \mathcal{P} donc

$$0 + 1 + z_N - 1,5 = 0 \iff z_N = 0,5$$

De ce fait le point N est le milieu du segment $[AE]$.

3. 3. a. Déterminer une représentation paramétrique de la droite (HB) .

$$\begin{cases} H(0; 0; 1) \\ B(1; 1; 0) \end{cases} \implies \overrightarrow{HB} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

La droite (HB) passant par le point $H(0; 0; 1)$ et de vecteur directeur \overrightarrow{HB} est l'ensemble des points M de l'espace tels que le vecteur \overrightarrow{HM} soit colinéaire à \overrightarrow{HB} . On a alors :

$$(HB) = \left\{ M(x; y; z); \overrightarrow{HM} \begin{pmatrix} x-0 \\ y-0 \\ z-1 \end{pmatrix} = t \overrightarrow{HB} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}, t \in \mathbb{R} \right\}$$

Une représentation paramétrique de la droite (HB) est donc :

$$\boxed{(HB) : \begin{cases} x = t \\ y = t \\ z = -t + 1 \end{cases}, t \in \mathbb{R}}$$

3. b. En déduire que la droite (HB) et le plan \mathcal{P} sont sécants en un point T dont on précisera les coordonnées.

On a :

$$\overrightarrow{HB} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \cdot \overrightarrow{DF} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = 1 + 1 - 1 = 1$$

Donc la droite (HB) n'est pas parallèle au plan \mathcal{P} de vecteur normal \overrightarrow{DF} . Cherchons leur point d'intersection.

$$\begin{aligned} M(x; y; z) \in (HB) \cap \mathcal{P} &\Leftrightarrow \begin{cases} x = t \\ y = t \\ z = -t + 1 \\ x + y + z - 1,5 = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = t \\ y = t \\ z = -t + 1 \\ t + t + (-t + 1) - 1,5 = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = t \\ y = t \\ z = -t + 1 \\ t = 0,5 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 0,5 \\ y = 0,5 \\ z = 0,5 \\ t = 0,5 \end{cases} \end{aligned}$$

La droite (HB) et le plan \mathcal{P} sont sécants en un point $T(0,5; 0,5; 0,5)$.

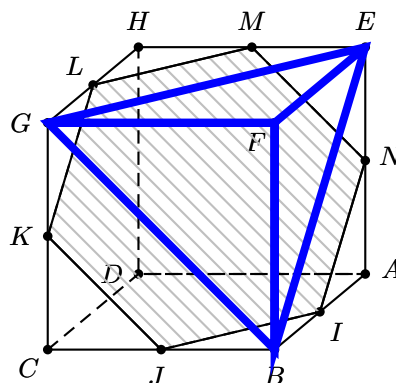
4. Calculer, en unités de volume, le volume du tétraèdre $FBGE$.

Le tétraèdre $FBGE$ est de base, le triangle FNG rectangle en F , et de hauteur associée $[FE]$ qui est perpendiculaire à la base. Les arêtes du cube étant de longueur 1 on a :

$$\mathcal{A}_{(FGE)} = \frac{FG \times FB}{2} = \frac{1 \times 1}{2} = \frac{1}{2}$$

et donc puisque $FE = 1$ on a

$$\mathcal{V}_{(FBGE)} = \frac{\mathcal{A}_{(FGE)} \times FE}{3} = \frac{\frac{1}{2} \times 1}{3} = \frac{1}{6} \text{ u.v.}$$



Exercice 4. Spécialité

5 points

Candidats ayant suivi l'enseignement de spécialité

Partie A

On considère l'équation suivante d'inconnues x et y entiers relatifs : $7x - 3y = 1$ (E).

1. Un algorithme incomplet est donné ci-dessous. Le recopier et le compléter, en écrivant ses lignes manquantes (1) et (2) de manière à ce qu'il donne les solutions entières $(x ; y)$ de l'équation (E) vérifiant $-5 \leq x \leq 10$ et $-5 \leq y \leq 10$.

```

Variables :   X est un nombre entier
              Y est un nombre entier
Début :      Pour X variant de -5 à 10
              (1) Pour Y variant de -5 à 10
                (2) Si  $7X - 3Y = 1$ 
                  Alors Afficher X et Y
                Fin Si
              Fin Pour
            Fin Pour
          Fin
    
```

2.

2. a. Donner une solution particulière de l'équation (E).

Pour $x = 1$ et $y = 2$ on a

$$7x - 3y = 7 \times 1 - 3 \times 2 = 7 - 6 = 1$$

Donc le couple $(1 ; 2)$ est une solution de (E).

2. b. Déterminer l'ensemble des couples d'entiers relatifs solutions de l'équation (E).

Une solution particulière est : $(1 ; 2)$

- Transformation de l'équation

$$(E) : 7x - 3y = 1$$

Puisque le couple $(1 ; 2)$ est une solution particulière de l'équation (E) on a : $7 \times 1 - 3 \times 2 = 1$.

Donc

$$\begin{cases} 7 \times x - 3 \times y = 1 \\ 7 \times 1 - 3 \times 2 = 1 \end{cases} \implies \text{par soustraction} \quad 7(x - 1) - 3(y - 2) = 0$$

Donc l'équation (E) devient :

$$(E) : 7(x - 1) = 3(y - 2)$$

- Application du théorème de Gauss

Théorème 3 (Carl Friedrich Gauss, 1777-1855)

Soit a, b, c des entiers.

Si $\begin{cases} a \text{ divise le produit } bc \\ a \text{ et } b \text{ sont premiers entre eux} \end{cases}$, alors a divise c .



Remarque : Le mathématicien allemand Carl Friedrich Gauss énonce et prouve ce théorème (sous forme de lemme en fait) en 1801 dans son ouvrage « *Disquisitiones arithmeticae* ».

$$(E) : 7(x - 1) = 3(y - 2)$$

Puisque 7 et 3 sont premiers entre eux, alors en appliquant le théorème de Gauss :

$$\begin{cases} 7 \text{ divise le produit } 3(y - 2) \\ 7 \text{ et } 3 \text{ sont premiers entre eux} \end{cases} \xRightarrow{\text{d'après le th. de Gauss}} 7 \text{ divise } (y - 2)$$

$$\begin{cases} 3 \text{ divise le produit } 7(x - 1) \\ 7 \text{ et } 3 \text{ sont premiers entre eux} \end{cases} \xRightarrow{\text{d'après le th. de Gauss}} 3 \text{ divise } (x - 1)$$

Il existe donc des entiers k et k' tels que :

$$\begin{cases} (y - 2) = 7k \\ (x - 1) = 3k' \end{cases}$$

En reportant dans l'équation (E) on obtient

$$7 \times 3k' = 3 \times 7k \iff k = k'$$

Ainsi, les solutions de l'équation (E) sont les couples de la forme

$$\boxed{(1 + 3k ; 2 + 7k) ; k \in \mathbb{Z}}$$

2. c. Déterminer l'ensemble des couples $(x ; y)$ d'entiers relatifs solutions de l'équation (E) tels que $-5 \leq x \leq 10$ et $-5 \leq y \leq 10$.

L'ensemble des couples $(x ; y)$ d'entiers relatifs solutions de l'équation (E) tels que $-5 \leq x \leq 10$ et $-5 \leq y \leq 10$ sont donc :

- Pour $k = -1$, le couple $(x = -2 ; y = -5)$. On a bien : $7 \times (-2) - 3 \times (-5) = 1$;
- Pour $k = 0$, le couple $(x = 1 ; y = 2)$. On a bien : $7 \times 1 - 3 \times 2 = 1$;
- Pour $k = 1$, le couple $(x = 4 ; y = 9)$. On a bien : $7 \times 4 - 3 \times 9 = 1$;

Partie B

Le plan complexe est rapporté à un repère orthonormé (O, \vec{u}, \vec{v}) . On considère la droite \mathcal{D} d'équation $7x - 3y - 1 = 0$. On définit la suite (A_n) de points du plan de coordonnées $(x_n ; y_n)$ vérifiant pour tout n entier naturel :

$$\begin{cases} x_0 = 1 \\ y_0 = 2 \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} x_{n+1} = -\frac{13}{2}x_n + 3y_n \\ y_{n+1} = -\frac{35}{2}x_n + 8y_n \end{cases}$$

1. On note M la matrice $\begin{pmatrix} -\frac{13}{2} & 3 \\ -\frac{35}{2} & 8 \end{pmatrix}$. Pour tout entier naturel n , on pose $X_n = \begin{pmatrix} x_n \\ y_n \end{pmatrix}$.

1. a. Montrer que, pour tout entier naturel n , $X_{n+1} = MX_n$.

$$\boxed{MX_n = \begin{pmatrix} -\frac{13}{2}x_n + 3y_n \\ -\frac{35}{2}x_n + 8y_n \end{pmatrix} = X_{n+1}}$$

1. b. Sans justifier, exprimer pour tout entier naturel n , X_n en fonction de M^n et X_0 .

Pour tout entier naturel n ,

$$\boxed{X_n = M^n X_0}$$

2. On considère la matrice $P = \begin{pmatrix} -2 & -3 \\ -5 & -7 \end{pmatrix}$ et on admet que la matrice inverse de P , est $P^{-1} = \begin{pmatrix} 7 & -3 \\ -5 & 2 \end{pmatrix}$.

2. a. Vérifier que $P^{-1}MP$ est une matrice diagonale D que l'on précisera.

$$P^{-1}MP = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \implies \boxed{D = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}}$$

2. b. Pour tout entier naturel n , donner D^n sans justification.

Pour tout entier naturel n ,

$$D^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2^n} \end{pmatrix}$$

2. c. Démontrer par récurrence que, pour tout entier naturel n , $M^n = PD^n P^{-1}$.

Notons pour tout entier naturel $n \geq 0$ le postulat

$$(\mathcal{P}_n) : M^n = PD^n P^{-1}$$

• **Initialisation**

Pour $n = 0$, le postulat (\mathcal{P}_0) est vrai puisque :

$$M^0 = Id \text{ et } PD^0 P^{-1} = P \times Id \times P^{-1} = PP^{-1} = Id$$

• **Hérédité**

Supposons que pour n entier fixé, (\mathcal{P}_n) soit vérifié et montrons qu'alors il est aussi vrai au rang $n + 1$.

$$M^{n+1} = M \times M^n$$

On applique alors l'hypothèse de récurrence qui implique que : (\mathcal{P}_n) soit vérifié et donc que $M^n = PD^n P^{-1}$

$$M^{n+1} = M \times PD^n P^{-1}$$

En outre par définition de D on a $P^{-1}MP \iff M = PDP^{-1}$ soit :

$$M^{n+1} = PDP^{-1} \times PD^n P^{-1}$$

$$M^{n+1} = PD \underbrace{(P^{-1}P)}_{Id} D^n P^{-1}$$

$$M^{n+1} = P \underbrace{(D \times Id \times D^n)}_{D^{n+1}} P^{-1}$$

$$M^{n+1} = PD^{n+1} P^{-1}$$

On a alors montré que $M^{n+1} = PD^{n+1} P^{-1}$ et donc que (\mathcal{P}_{n+1}) est vrai.

• **Conclusion**

On a montré que (\mathcal{P}_0) est vrai. De plus, si l'on suppose le postulat (\mathcal{P}_n) vérifié, alors il l'est aussi au rang suivant, (\mathcal{P}_{n+1}) est vrai. De ce fait la relation est vrai pour tout entier $n \geq 0$.

$$M^n = PD^n P^{-1}$$

3. On admet que, pour tout entier naturel n , $M^n = \begin{pmatrix} -14 + \frac{15}{2^n} & 6 - \frac{6}{2^n} \\ -35 + \frac{35}{2^n} & 15 - \frac{14}{2^n} \end{pmatrix}$.

En déduire que, pour tout entier naturel n , une expression de x_n et y_n en fonction de n .

On a pour tout entier n , $X_n = M^n X_0$ donc :

$$\begin{cases} x_n = -14 + \frac{15}{2^n} + 12 - \frac{12}{2^n} \\ y_n = -35 + \frac{35}{2^n} + 30 - \frac{28}{2^n} \end{cases}$$

4. Montrer que, pour tout entier naturel n , le point A_n appartient à la droite \mathcal{D} .

Pour tout entier n ,

$$\begin{aligned} 7x_n - 3y_n - 1 &= -14 + \frac{21}{2^n} + 15 - \frac{21}{2^n} - 1 \\ &= 1 - 1 = 0 \end{aligned}$$

Pour tout entier naturel n , le point A_n appartient à la droite \mathcal{D} d'équation $7x - 3y = 1$.